

«Час»

Демократия на КамАЗах

14.09.2005

Янис УРБАНОВИЧ, президент Балтийского форума

Есть старый анекдот про то, как британский парламент решил отменить в Англии левостороннее движение. Но несмотря на указ, англичане продолжали ездить по-старому. Депутаты тогда обратились ко всем странам с правосторонним движением с просьбой оказать помощь. Германия предложила постепенную переподготовку водителей в течение пяти лет. Франция обязалась сделать это за три года, Америка - за год. А Россия - за неделю. Для этого было предложено переправить в Англию 500 КамАЗов с российскими водителями и выпустить их на дороги страны.

Это анекдот я часто вспоминаю, когда речь идет о таком понятии, как экспорт демократии, которое стало особенно популярно в странах Восточной Европы после вступления в ЕС. Присоединившись к большой Европе, бывшие постсоветские страны и республики почувствовали себя настолько уверенно, что решили: пора начать делиться опытом со своими, как они сами считают, менее удачливыми или развитыми соседями.

Экспортную демократию можно ввести за пять лет, можно за три года, можно за год. А можно с помощью КамАЗов и за неделю. Зависит от того, кому какой подход нравится и насколько нетерпеливы экспортеры. Хотя события последних лет - и на Ближнем Востоке, и в других регионах - показывают, что «метод КамАЗов» становится все более популярным. И при этом никто особенно не задается вопросом, а чем правостороннее движение лучше левостороннего.

Самый свежий пример экспорта демократии с помощью КамАЗов - это ситуация вокруг выборов президента Казахстана, в которых примет участие и нынешний глава государства Нурсултан Назарбаев.

Проблема, как ее видят многие на Западе и соответственно у нас в Латвии, состоит в том, что Нурсултан Назарбаев уже отработал два президентских срока. И поэтому, по меркам правостороннего движения, больше баллотироваться он не имеет права. Казахские депутаты и ЦИК решили по-другому, так же, судя по всему, решат и избиратели, большинство которых, по данным опросов, собираются голосовать за нынешнего президента.

Я не знаю, правильно или нет, что Нурсултан Назарбаев, скорее всего, в третий раз станет президентом страны. Но я стопроцентно уверен, что ни Латвии, ни другим европейским странам не следует давить на Казахстан, пытаясь доказать, что в соответствии с нашими традициями так не делают.

Здесь мы сталкиваемся, по сути, с главным парадоксом демократии последних лет - насколько демократично навязывать свое понимание демократии тем, кто на демократию смотрит по-другому, например, в Казахстане, Белоруссии или в других странах СНГ.

Но парадоксами пускай занимаются академические специалисты. А я хотел бы отметить один нюанс - Латвия до сих пор имеет ряд определенных проблем с реализацией всех демократических (в западном смысле слова) норм. И поэтому, просто исходя из природной скромности, нам не следовало бы особенно активно вмешиваться в процессы экспорта демократии.

Если же скромности не хватает, то можно задуматься об экономической выгоде. Приведу только два примера. На прошлой неделе Россия и Германия решили построить газопровод по дну Балтийского моря в обход Латвии, других стран Балтии и Польши. А меньше месяца назад в Вентс-пилсе открыли крупный казахстанский терминал по перевалке зерна. С Россией в политическом плане отношения испорчены давно, и шансов улучшить их в ближайшее время нет. С Казахстаном же дело пока обстоит нормально. Но при определенных усилиях можно отношения испортить и с этой республикой. И самое обидное будет, если отношения будут испорчены во имя эфемерной борьбы за экспорт демократии.