

Янис Урбанович. Будущее России: согласие и перезагрузка



16/03/2011

Так – вкратце – представляют себе перспективу эксперты Института современного развития России (ИНСОР).

Доклад «Обретение будущего», обнародованный на днях, - о том, что происходит в России сейчас, и куда страна пойдет. Читается как детектив: великолепный слог, лихие повороты сюжета, неожиданная концовка. К тому же авторы предлагают еще и дополнительный бонус - приглашают к соавторству. Потому что эта блестящая аналитика, по замыслу экспертов, - всего лишь стартовая база для обсуждения. А его итоги могут напрямую повлиять на жизнь большого восточного соседа. Ведь готовят аналитический прогноз к президентским выборам-2012.

«Время упущено, время не ждет, время обязывает!», - так, четко и бескомпромиссно, характеризуют авторы доклада исторический момент. России надо меняться, чтобы «встав с колен, не попятиться назад». Вектор – модернизация России в буквальном смысле сверху донизу, точка отсчета – предстоящие выборы президента РФ в 2012 году.

Худший сценарий российского будущего в сегодняшних обстоятельствах - экономический коллапс, потребительский кризис и стремительная депопуляция. Чтобы этого избежать, ИНСОП предлагает революцию сознания. Принцип «граждане на службе у государства» должен смениться моделью «государство, обслуживающее граждан». Для этого России – и верхам, и низам – надлежит выйти из «колеи» ресурсного сознания. Ведь «ресурсный социум, базирующийся на сырьевой экономике, традиционно располагает к сакрализации власти и государства – верховного распределителя благ. При этом естественно вырабатывается отношение к населению отчасти как к обузе, отчасти как к возобновляемому ресурсу (расходному материалу) исторических свершений», пишут авторы.

Они видят два варианта развития политических событий. «Благодаря» своей централизации, политическая система России, скорее всего, обречена на дальнейшую деградацию. Традиционные противовесы – парламентская оппозиция, независимый суд, свободная пресса, развитое гражданское общество либо слабы, либо отсутствуют. Риски, свойственные такому «инерционному сценарию», следующие: невозможность цивилизованного решения конфликтов, «цепная реакция» всплесков насилия или беспорядков, а также возможная дезинтеграция политического и экономического единства страны.

Второй возможный сценарий состоит в том, что президент страны и политические круги, на которые он опирается, своими действиями будут создавать условия для «открытия» политической системы, создания стимулов для гражданского общества включиться в политическую жизнь страны. Этот путь тоже не без препятствий: возможно замедление принятия решений, снижение управляемости системы, и почти неизбежен подъем популистских, националистических сил. Однако эти риски в итоге станут стимулами - и для

государства, и для здоровых политических сил - к большей активности, ответственности и эффективности.

Потенциал российской экономики, по мнению авторов, все еще велик. Вот только чтобы его обнаружить, надо госрегулирование сменить на оптимизацию функций экономической системы, создающей условия для инвестиций и инноваций. Возможность прорыва существует, причем в значительном числе отраслей и секторов. От агроиндустрии, способной через несколько лет стать чистым экспортером, до инфо-нано-био вкупе с аэрокосмическим комплексом и атомной энергетикой. Поэтому сейчас самое время переходить к политике модернизации всей экономической системы.

Внешняя политика. Здесь, считают эксперты, надо закрепить начавшийся переход от конфликтной повестке дня к кооперационной, особенно с крупными международными игроками. К традиционным вызовам внешней политики прибавились и современные: борьба с наркотрафиком, пиратством и организованной преступностью, неконтролируемой миграцией, за биологическую и кибербезопасность; контроль за эпидемиями; противодействие изменению климата. Трансформация отношений из «партнеров поневоле» в «верных друзей» укрепит способность влиять на мировую и региональную ситуацию в духе сотрудничества и уважения интересов друг друга.

О Латвии в масштабном труде упоминается вскользь, в контексте ЕС и общеевропейской платформы. Но такое детальное знакомство с тем, что происходит по соседству, ясно дает понять: в «тоталитарном» государстве, которым хотят представить Россию некоторые СМИ, обмен мнениями на таком уровне просто невозможен. Вот в Латвии вроде бы и «жесткой вертикали власти» нет, а аналитических докладов, провоцирующих на дискуссию и обмен мнениями – ах, днем с огнем не сыщешь! Отсюда вывод: быть может, усвоив, что именно происходит и в каком направлении все будет двигаться у большого восточного соседа, нам станет понятнее, куда направится в ближайшем будущем весь мир, и маленькая Латвия в частности.